

La *polis*

La *polis* se presenta como una multiplicidad: integrada por diferentes clases de hombres, de comunidades y jerarquías, cada una de ellas con sus propios fines.

- La casa o organización doméstica: unión conyugal y relaciones amo-esclavo; telos: la procreación y la satisfacción de necesidades vitales cotidianas.
- La aldea: constituida por un conjunto de casas.
- La polis: surge cuando las rudimentarias estructuras políticas de la aldea se organizan en un sistema diferenciado de instituciones públicas;

telos: satisfacción de necesidades puramente pragmáticas (seguridad, división del trabajo, promoción de la producción y las artes..); y éticas: permitir la coexistencia entre libres e iguales y la vida buena.

La economía

Por economía de entiende “administración de la casa”, aunque A. lo amplía también a lo que llamaríamos la economía monetaria y comercial.

Es un tipo de saber práctico diferenciado del propiamente político. Su ubicación en *La Política* obedece a que la casa es parte de la polis.



Temas abordados:

1) Casa y administración:

Su forma de organización se sujeta a una comparación con las formas políticas: el señor de la casa es un déspota en su relación con los esclavos; un gobernante hacia su mujer –como si fuera un ciudadano–; y un monarca respecto a sus hijos, a los deberá tratar como vasallos.

2) Esclavitud:

El esclavo se presenta como un “instrumento animado”, una parte de la propiedad sobre la que se extiende la casa.

-Justificación: a) por razones utilitarias –por ser imprescindible para la - producción- b) por naturaleza. Como tal se vería como propia de personas que por falta de virtud y por su vileza estuvieran destinados a someterse al amo. El superior está justificado siempre para dominar al inferior. c) por convención: sería la esclavitud derivada de las derrotas bélicas (“*lo cogido en la guerra es de los vencedores*”).

3) Producción natural y crematística:

- Se muestra favorable a una economía productiva limitada a la satisfacción de las necesidades básicas, y desconfía de los excesos de la crematística, la economía monetaria.
- Introduce la distinción entre valor de uso y valor de cambio: el simple intercambio de bienes y servicios y el producido con vistas al mero beneficio, que critica duramente como una de los disolventes del orden social (“*como si el producir dinero fuese el fin de todas las facultades y todo tuviera que encaminarse a ese fin*”).
- Su crítica de la usura tendría amplia influencia en la Edad Media.